



Verslag van de vergadering van EG-Commissiewerkgroep Voedselinformatie voor Consumenten

Datum : 13 oktober 2014
Commissie : Alexandra Nikolakapoulou
Ned.Delegatie : Marianne van Gemert-Falkena

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres
Rijnstraat 50
2515XP Den Haag
(Hoftoren)

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Marinanne van Gemert-
Falkena
m.falkena@minvws.nl
T 070 340 5149

Ons kenmerk
141013-Verslag CWG
voedselinformatie voor
Consumenten d.d. 13 oktober
2014

Secretariaat ROW
[_dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row-minvws.nl

Samenvatting

De Commissie heeft de stand van zaken geschetst van de (lopende) acties op grond van de Verordening Voedselinformatie. Ook is een voorstel voor een gewijzigde Kwid-richtsnoer besproken. De Commissie wil in november met een definitief voorstel komen. Opnieuw is er gediscussieerd over de aanvullende Questions & Answers ter implementatie van de verordening. Het streven is deze eind dit jaar te publiceren. Verder is er een voorstel voor een richtsnoer over allergeneninformatie aan de orde gekomen. De lidstaten worden gevraagd eind oktober hun standpunt over de vermelding van spelt en sulfiet in te sturen. Er was een korte discussie over de vragen over verkoop op afstand. Lidstaten kunnen hier uiterlijk 10 november nog op reageren. Er is besloten om met een aantal lidstaten een aparte Taskforce op te richten die zich gaat bezighouden met de vraag welke vereisten van toepassing zijn op transportondernemingen en -caterers. Deze Taskforce zal 12 november bijeenkomen.

1) Introduction and general update by the Commission on the state of play of follow-up actions foreseen in Regulation (EU) No 1169/2011

a) Herkomstetikettering

Er zijn nog geen resultaten van de haalbaarheidsstudies naar herkomstetikettering van onverwerkte producten, zuivel en producten die uit één of voor 50% of meer uit één ingrediënt bestaan.

Het rapport voor herkomstetikettering van ander vlees en zuivel is al gevraagd door DG Agri: momenteel vindt de consultatie bij stakeholders en lidstaten plaats. De rapporten zullen van zelfde stijl zijn als het rapport over herkomstetikettering van vlees als ingrediënt: spiegeling van studieresultaten van afweging baten-kosten, administratieve lasten, interne markt etc.

De verwachting is dat de concept-rapporten tegen het eind van 2014 gepresenteerd worden.

Verder geeft de Commissie aan dat het lastige materie is, maar dat de rapporten zo neutraal mogelijk worden opgesteld. Als er door de nieuwe Commissie een suggestie komt voor wetgeving, dan zal dit veel extra werk opleveren.

In de Commissiewerkgroep Voedselinformatie van december zal meer informatie volgen over de stand van zaken.

De Commissie benadrukt nog dat zolang er geen uitvoeringsbesluit is vastgesteld die herkomstetikettering verplicht voor de desbetreffende productcategorieën, het bedrijfsleven wel vrijwillig de herkomst mag vermelden. Deze informatie mag echter niet misleidend zijn.

b) Tranvet

Stakeholders, lidstaten en het Joint Research Centre zijn inmiddels geraadpleegd. Het voorstel is nu naar de advisory standing committee (?). De Commissie verwacht hier 10 november reactie van.

Samenvattend, lijken een norm of vrijwillige reductie lijken de enige serieuze opties die overblijven.

c) Geschiktheidsstudie naar een databank voor alle verplichte levensmiddelenwetgeving op national niveau

De Commissie legt uit dat de uitdagingen zijn de kosten en de veiligheid van het systeem. Vanwege politieke druk om een dergelijk systeem voor MKB te realiseren zal er in ieder geval een databank komen. De vraag is nog even op welke wijze de nationale autoriteiten betrokken zullen worden.

d) Allergeneninformatie

Tot nu hebben 10 lidstaten nationale maatregelen genotificeerd voor de wijze waarop allergeneninfo over niet-voorverpakte levensmiddelen kan worden verstrekt. Aantal LS hebben nog specifieke regelgeving voor ziekenhuizen en opleidingen etc.

De Commissie vraagt hoe het met de andere lidstaten zit.

e) Etikettering alcoholische dranken

De Commissie meldt dat ze achter loopt met het rapport en meldt de lidstaten dat ze voor het eind van het jaar niets hoeven te verwachten.

f) Nano

De Commissie licht toe dat ze een nieuw voorstel heeft voorgelegd aan het Europees Parlement m.u.v. de uitzonderingen van additieven.

Het EP heeft aangegeven problemen te hebben met de term "intentionally manufactured".

De Commissie wil geen risico nemen dat het voorstel opnieuw verworpen wordt, dus is ze nu in overleg met het EP.

De lidstaten kunnen dus een nieuw voorstel verwachten.

Er zal in ieder geval niet voor eind van het jaar een nieuwe definitie komen.

De Commissie is ook in gesprek met stakeholders over hun handleiding voor de oude definitie. Deze wordt ook nog aan de lidstaten voorgelegd.

g) Voedselverspilling

De Commissie is sceptisch om de lijst met uitzonderingen (van de verplichte houdbaarheidsdatum) uit te breiden. Veel consumentenorganisaties zijn negatief. Een uitbreiding of aanpassing via een gedelegeerd besluit kan alleen op grond van nieuwe technologische ontwikkelingen of ter bescherming of informatie van de consument. We hebben dus meer consumentenonderzoek nodig.

In november is er een werkgroep over voedselverspilling. Daar zullen de issues verder worden besproken.

2) Interpretation issues on general labelling – finalization of the revised Questions and Answers document, part II

Q2. What is the level of restriction for claims/statements on the presence or the absence of certain ingredients and/or nutrients by the provision stating that food information shall not be misleading by suggesting that the food possesses special characteristics when in fact all similar foods possess such characteristics? (Article 7(c))

Een lidstaat stelt voor om in het antwoord op te nemen: "further information should be provided to consumers"

Q6. Do foods that contain an ingredient that itself contains caffeine have to be labelled with the statement 'Contains caffeine. Not recommended for children or pregnant women'? (Article 10, Annex III, point 4.2)

Een lidstaat stelt voor om in het antwoord aan te geven dat het om `a high amount` moet gaan, maar volgens de Commissie is dit een nieuw element dat niet is opgenomen in de verordening. Het gaat om fysiologische doeleinden en de vermelding "contains caffeine" (niet: contains a high amount of caffeine).

Q7. What information would be sufficient to be provided for the name or business name and address of the food business operator covered by Article 9(1)(h)?

Een lidstaat vindt dit een erg conservatieve insteek.

De Commissie licht toe dat het antwoord ook met verantwoordelijkheden van de producenten te maken heeft, maar er blijft wel enige flexibiliteit. Een postbusnummer is bijvoorbeeld goed, zolang de producenten kunnen worden bereikt, geïdentificeerd en gelokaliseerd.

Er is verdeeldheid over wel/niet een verplichting om het fysieke adres te vermelden.

De Commissie concludeert dat ten behoeve van de handhaving en uitwisseling tussen de lidstaten wel een fysiek adres nodig is. Aanvullend kan een webadres worden vermeld.

3) Exchange of views on the updated general guidelines for implementing the principle of Quantitative Ingredients Declaration (QUID)

Pagina 5: Er is veel commentaar op het ham voorbeeld, namelijk dat vlees in ham niet gekwid hoeft te worden.

De Commissie licht toe dat Kwid is vereist als de consument het ingrediënt met de naam van het voedingsmiddel associeert.

Een lidstaat vindt dat eerst goed moet worden nagegaan of er gevallen zijn dat er niet gekwid moet worden bij vleesproducten.

Voorlopig blijft het voorbeeld van ham er nog even in staan.

Pag. 7: De vraag is wat er precies in de landen gekwid wordt bij mayonaise. Dit blijkt verschillend in de lidstaten.

De Commissie laat dit voorbeeld staan.

Pag. 8: De vraag is wat precies onder "liquid medium" wordt verstaan.

Bij producten met olie moet je wel kwantificeren, tenzij vrijwillig ook het uitlekgewicht wordt gegeven. De conclusie is dat hier enige flexibiliteit voor de handhaving is.

Pag. 10:

Twee landen geven aan problemen te hebben met het voorbeeld van soyasaus in de lijst van uitzonderingen.

Eén land heeft problemen met een aantal voorbeelden.

De Commissie legt uit dat voor soyasaus een soortgelijk productieproces kent als whiskey en daarom eveneens uitgezonderd zou moeten worden van de kwid-verplichting.

Pag. 15: De Commissie geeft aan dat het hier gaat om het kwantificeren van ingrediënten, dus de verwijzing naar Regulation over standards spreadables fats kan worden verwijderd (want gaat over nutriënten).

De lidstaten worden gevraagd om tegen het eind van oktober te reageren op het nieuwe voorstel dat wordt rondgestuurd. De Commissie wil in november met een definitief voorstel komen.

4) Allergens:

a. Exchange of views on the updated guidelines relating to the provision of information on substances or products causing allergies or intolerances as listed in Annex II of Regulation (EU) No 1169/2011 on the provision of food information to consumers

Op verzoek van een lidstaat zal de Commissie ook iets opnemen over het gebruik van symbolen. Volgens de Commissie zijn symbolen over allergenen niet toegestaan. Het is een vereiste om de allergeneninformatie in de ingrediëntenlijst op te nemen (artikel 36).

De Commissie vraagt of de lidstaten kunnen leven met voorbeelden van stoffen in plaats van de algemene benamingen in de lijst, als deze stoffen vrij duidelijk zijn. Een lidstaat wil een aantal voorbeelden schrappen.

Pag. 7: De Commissie stelt voor om nog een passage op te nemen dat er ook mensen allergisch zijn voor alleen tarwe.

Er ontstaat een discussie over spelt. Strikt genomen mag alleen "spelt" , maar een aantal lidstaten geven aan dat voor de gemiddelde consument niet duidelijk is dat spelt ook een tarwe is. De vraag is dus hoe spelt dan aangeduid moet worden. "spelt (tarwe)" bijvoorbeeld.

Eind oktober moeten de lidstaten hun standpunt hierover doorgeven.

Een lidstaat heeft een paar specifieke vragen waar de Commissie direct antwoord op geeft:

- 1) moet er onderscheid gemaakt worden tussen selderij en selderijwortel? Volgens de Commissie moet hier geen onderscheid in worden gemaakt.
- 2) hoe moeten de allergenen vermeld worden bij een vrijwillige ingrediëntenlijst bij wijn? Volgens de Commissie moet het in de ingrediëntenlijst als die er is.

De vraag van de lidstaat of van nature aanwezig sulfiet moet worden meegenomen in de totale hoeveelheid van sulfiet wordt nog apart door de Commissie rondgestuurd om op te reageren.

b. Exchange of views on the provision of information on the possible or unintended presence of allergens in food

Een lidstaat merkt op dit document beter door de voedselveiligheid experts bediscussieerd kan worden. De Commissie is het hiermee eens.

De Commissie stelt de volgende tekst voor: "aanwezigheid van allergenen". "kan bevatten" dekt de lading niet, want het allergeen is zeker aanwezig.

"Kan bevatten" is het stadium daarvoor. Een aantal lidstaten vinden dat er een grenswaarde moet zijn.

5) Additional questions on the application of Regulation (EU) No 1169/2011- Exchange of views on:

a. the availability of the mandatory food information in relation to foods offered by means of distance communication

Een lidstaat vindt niet duidelijk wat onder "the purchase is concluded" bedoeld wordt. De Commissie legt uit dat het gaat om het moment voordat de consument het in de winkelwagen legt. "Purchase offer" wil zeggen voordat de consument overgaat tot de koop.

Paragraaf 1.6 wordt nog meer afgestemd op de richtsnoer over allergeninformatie en eventuele nationale maatregelen die andere vormen van allergeneninformatie toestaan.

De Commissie wil graag 10 november alle reacties van de lidstaten ontvangen.

- b. the food information requirements applicable to transport retail undertakings and catering services provided by transport undertakings. Relevant articles: Art. 1(3), 13, 15, 44.**

Er is besloten om een aparte Taskforce op te richten met een aantal lidstaten om dit onderwerp verder te bespreken. De Taskforce zal 12 november bijeenkomen.

- c. additional questions on other labelling issues (discussion based on a working document containing questions not dealt with in previous meetings)**

Niet aan de orde gekomen.

- 6) A.O.B.**
N.v.t.

Den Haag, 7 november 2014